

Статья поступила в редакцию: 22.08.2026

Статья принята к публикации: 30.08.2026

Статья опубликована: 08.09.2026

УДК 004.89+577.3

DOI: 10.32743/UniPsy.2026.147.9.23359

Моделирование состояний коммуникации в экспресс-интервью посредством синхронизации ИИ и биологических электречных полей человека

Сидоров Евгений Павлович

заместитель директора по научно-технической работе, НПО Агростройсервис

Российская Федерация, г. Дзержинск

E-mail: interspektiva@yandex

Modeling communication states in express interviews through the synchronization of AI and human bioelectret fields

Sidorov Evgeny

Deputy Director for Scientific and Technical Work

NGO Agrostroysservice

Russian Federation, Dzerzhinsk

Аннотация

В статье рассматривается инновационный формат экспресс-интервью с использованием искусственного интеллекта как инструмента научной коммуникации. Актуальность исследования обусловлена необходимостью разработки методологически обоснованного подхода к проведению интервью, обеспечивающего объективность и достоверность научной информации в условиях информационных искажений. Цель работы заключается в разработке методологии экспресс-интервью с участием искусственного интеллекта, позволяющей повысить качество интерпретации научных материалов посредством сопоставления результатов ИИ-анализа с экспертной позицией. Методология исследования основана на предварительном моделировании предметной области средствами искусственного интеллекта, формировании вопросов, проведении интервью и последующем сравнительном анализе полученных результатов. В качестве примера представлено экспресс-интервью с использованием чат-бота «Алиса», посвящённое анализу статьи, рассматривающей применение стохастического резонанса в вирусологии. Особое внимание уделено обсуждению роли нелинейных осцилляторов, точек бифуркации, возможных способов доставки резонансной эмульсии, математического аппарата модели и технических средств генерации резонансных колебаний. Научная новизна работы состоит в предложении

Библиографическое описание: Сидоров Е.П. Моделирование состояний коммуникации в экспресс-интервью посредством синхронизации ИИ и биологических электречных полей человека // Universum: психология и образование : электрон. научн. журн. 2026. 9(147). URL: <https://7universum.com/ru/psy/archive/item/23359>

методологии, позволяющей объективизировать процесс интервьюирования, выявлять расхождения между экспертными оценками и результатами анализа ИИ, а также формировать новые направления научной интерпретации. Практическая значимость определяется возможностью применения предложенного подхода в научных исследованиях для повышения качества экспертной коммуникации и анализа научной информации.

Abstract

This article examines an innovative express-interview format utilizing artificial intelligence as a tool for scientific communication. The study is motivated by the need to develop a methodologically sound approach to conducting interviews—one that ensures the objectivity and reliability of scientific information amidst potential information distortions. The objective is to develop an AI-assisted express-interview methodology that enhances the quality of scientific material interpretation by comparing AI analysis results with expert perspectives. The research methodology involves preliminary AI-based modeling of the subject domain, question formulation, interview execution, and a subsequent comparative analysis of the findings. An illustrative example is provided in the form of an express-interview conducted using the «Alice» chatbot, focusing on an article about the application of stochastic resonance in virology. Particular attention is paid to the role of nonlinear oscillators, bifurcation points, potential delivery methods for resonant emulsions, the model's mathematical framework, and the technical means for generating resonant oscillations. The study's scientific novelty lies in proposing a methodology that objectifies the interview process, identifies discrepancies between expert assessments and AI analysis results, and fosters new avenues for scientific interpretation. Its practical significance stems from the potential to apply this approach in scientific research to improve the quality of expert communication and the analysis of scientific information.

Ключевые слова: Экспресс-информация, искусственный интеллект, научная коммуникация, верификация информации, методология исследования, биоэлектрические поля, синхронизация состояний.

Keywords: Express information, artificial intelligence, scientific communication, information verification, research methodology, bioelectric fields, state synchronization.

Введение

Журналистика исторически выполняет функцию связующего звена между наукой и обществом: она не только доносит результат исследования до широкой аудитории, но и формирует повестку, определяя, какие направления получают общественный резонанс. В современной науке коммуникация трактуется в семантических категориях: смысл, информация, интерпретация и, традиционно, полагается на формальные каналы распространения знаний. При этом роль журналистики, включая коммуникацию, имеет физическую основу, проявляющуюся на всех уровнях самоорганизации материи. При этом физика и биология, глубоко изучая механизмы материи на уровне элементарных частиц, молекул и клеток, практически относятся к журналистике, как к социальной практике, не учитывая, что коммуникация имеет не только семантическую, но и физическую составляющую, которые обусловлены состоянием электромагнитных полей среды

и участниками взаимодействия. Необходимо учитывать, что коммуникация – это еще и физическое состояние собеседников, которое является ключом к ускорению согласованности в интервью, за счет синхронизации их биологических электретных полей. В рамках данного подхода экспресс-интервью с ИИ рассматривается не как инструмент сбора субъективных мнений, а как управляемая Самоорганизацией Природы система взаимодействий, позволяющая фиксировать и интерпретировать тонкие изменения психофизиологического состояния респондента в реальном времени.

В рамках концепции самоорганизации Природы коммуникация должна рассматриваться не только как обмен смыслами, но и как установление согласованных физических состояний собеседников. В экспресс-интервью, где время ограничено, особенно важно ускорить формирование такой согласованности. Как сделать так, чтобы экспресс-интервью перестало быть просто беседой и стало инструментом точной диагностики. В этой статье предлагается методологический взгляд на экспресс-интервью с ИИ как на систему, способную улавливать едва заметные изменения в состоянии человека – в частности, связанные с электретным энергетическим уровнем организма и его резонансными характеристиками. Наша методология строится на трех китах: во – первых, на понимании резонанса не как абстрактной метафоры, а как измеримого состояния отражающего синхронизацию внутренних процессов организма человека с внешними стимулами; во-вторых, на признании электретного состояния клеток как устойчивого источника слабых электрических полей, чувствительных к информационным воздействиям; в-третьих, на привлечении к анализу ИИ в роли стандартизированного, воспроизводимого и масштабируемого инструмента экспресс-оценки. Такой подход позволяет перейти от пассивного описания к моделированию: фиксации параметров резонансного состояния в ходе интервью, тогда мы получаем входные данные для построения прогнозной модели, которая затем может быть реализована в виде метода воздействия на перспективу конечного результата экспресс-интервью, а также, моделирования инструмента стимулирующего данный эффект. Экспресс – интервью – это не просто обмен репликами, а процесс, в котором через подготовку вопросов с участием ИИ и их корректировку можно навести режим взаимодействия в непредвзятых ответов. ИИ здесь выступает как способ возможности заранее задать структуру поля ожиданий, а живой собеседник – как источник тех самых индивидуальных флуктуаций, которые при резонансе биологических электретных полей дадут новый смысл. То есть, сама методика уже работает как инструмент создания условий для самоорганизации понимания людей.

Цель этой статьи – показать, как именно эта методология имеет возможность быть внедрена в различные направления жизнедеятельности общества от здравоохранения и образования, журналистики и сценической деятельности до городского планирования и экологического мониторинга.

Методологические основы исследования

В условиях, когда часть журналистских интерпретаций утрачивает связь с реалистичным описанием действительности, требуется методология экспресс-интервью нового типа. Ее суть – в предварительном моделировании контекста с помощью ИИ и последующем сопоставлении этого контура с живой экспертной позицией. Именно такое варьирование данными позволяет привести результат к реализму, опираясь не на

субъективное мнение, а на систему соотношений и расхождений. Такое состояние системы достигается с целью внедрения данной методологии инновационного экспресс-интервью с применением знаний формирования и реализации задач коммуникации с ИИ.

Основные цели исследования

- Методологическая разработка и обоснование инновационного формата экспресс-интервью с участием ИИ как инструмента научной коммуникации;
- Разработка стандартов проведения экспресс-интервью с использованием ИИ-технологий для обеспечения объективности и достоверности получаемой информации;
- Формирование базы верифицированных методик обработки и анализа данных в рамках нового формата интервью;
- = Разработка механизмов интеграции различных экспертных мнений через призму ИИ-анализов

Конкретные задачи исследования

- Теоретическое обоснование эффективности предложенного формата интервью в сравнении с традиционными методами;
- Создание алгоритма предварительной обработки информации через ИИ-модуль для выявления ключевых точек исследования;
- Разработка методики сопоставления ИИ-анализа с экспертными оценками в режиме реального времени;
- Формирование системы критериев оценки достоверности полученной информации.

Практические задачи

- Внедрение технологии предварительной верификации данных через ИИ-модуль;
- Создание механизма оперативной корректировки вопросов ИИ-анализа;
- Разработка системы мониторинга качества получаемой информации;
- Формирование методологии обработки и интерпретации результатов интервью.

Ожидаемые результаты

- Создание стандартизированного подхода к проведению экспресс-интервью с участием ИИ;
- Разработка методических рекомендаций по применению нового формата коммуникации в различных областях науки и практики;
- Создание алгоритма адаптации формата интервью под различные предметные области науки, техники и социальных коммуникаций.

Основным перспективным направлением развития инновационного формата коммуникации с участием ИИ является – разработка и реализация механизмов масштабирования формата коммуникации для различных модели научной деятельности и практики.

Алгоритм реализации методологии

Поэтапный алгоритм выявления направления исследования формата экспресс-интервью с ИИ

Постановка исследования требует выполнения следующей технологии

1. Предварительно «условно, на своей базе» четко фиксируется цель интервью: какой именно аспект темы нужно раскрыть, какие противоречия или «белые пятна» предлагается выявить.
2. Выполняется проектирование первичного блока вопросов. Формируется набор вопросов, ориентированных на раскрытие задачи интервью, учитывается междисциплинарный контекст и возможные расхождения экспертных позиций.
3. Выполняется предварительное интервью с ИИ. При этом проводится серия запросов к ИИ с целью получить спектр трактовок темы, типичные аргументы, распространенные заблуждения и устоявшиеся формулировки в научной и публичной среде.
4. Проводится анализ и сопоставление с «окружающим мнением». Результаты диалога с ИИ соотносятся с известными экспертными позициями, медиа-дискурсом и общепринятыми трактовками; выделяются точки расхождения и потенциальные зоны новизны.
5. Путем корректировки готовится список вопросов. На основе сопоставления вопросы уточняются: убираются тривиальные, усиливаются проблемные, добавляются «провокационные» или уточняющие формулировки, способные выявить специфику позиции собеседника.
6. Приступаем к интервью с партнером. В первую очередь, проводим живой диалог с учетом скорректированного набора вопросов; фиксируются не только ответы, но и динамика реакции, паузы, уточнения, смена формулировок.
7. В результате интервью выявляется «свежий подкаст» (новый узловый смысл). В результате сравнения предварительных ожиданий (ИИ) и реального ответа партнера выделяется новый смысловой узел – неочевидный поворот темы, неожиданный ракурс, противоречие, которое раньше не попадало в фокус.
8. По окончании экспресс-интервью выполняется анализ дуализма мнений и предложений. Сравниваются два «слоя» данных: конвенциональные трактовки (ИИ+ публичный дискурс) и индивидуальная экспертная позиция: фиксируются расхождения, их природа и возможная научная и социальная ценность.
9. Далее следует публикация. Результаты оформляются с выделением новизны: либо как аналитическая заметка с разбором дуализма, либо как методическое описание технологии экспресс-интервью, либо как кейс, демонстрирующий новый выявленный ракурс темы.

Результаты и обсуждения

Научная перспектива развития темы в областях Естествознания или социальной тематики проявляется в том, что такой формат позволяет не просто «собрать мнения», а системно выявлять точки роста темы: где конвенциональное знание расходится с экспертной интуицией, где возникают новые формулировки и где можно зафиксировать

«свежий подкаст» как реальный прирост понимания между двумя или несколькими научно прикладными высказываниями. Экспресс-интервью, не просто обмен «репликами», как часто мы видим на полях журналистики, а процесс, в котором через постановку вопросов и их корректировку, используя знания ИИ, наводится нужный режим взаимодействия. Искусственный Интеллект здесь выступает как способ заранее задать структуру поля ожиданий, а живой собеседник – как источник тех самых индивидуальных флуктуаций, которые при резонансе идей и предпосылок к рождению идеи дают новый смысл в отношениях партнеров. То есть сама методика уже работает как инструмент создания условий для самоорганизации понимания и отвечает самоорганизации Природы.

4. Динамика синергии биологических электретных полей: коммуникация в формате экспресс-интервью как проявление самоорганизации

Контакт между людьми можно представить, как встречу двух волновых полей, когда волны идут вразнобой и смысл «теряется в шуме». В этот момент возникает слабая ионизация, окружающей человека и наведенной биологическом электронным содержанием поля, волновой среды – не буквально как в лаборатории, а как образ «зарядки» определенного направления пространства, напряженным вниманием. И именно это напряжение и фиксирует экспресс-интервью в первых вопросах: по паузам, сбивчивым фразам, смене интонаций. Необходимо заметить, что биологический электретное поле человека, по утверждению Е.Т. Кулина [7], это поле, образовано суперпозицией биологических электретных полей клеток. Оно непрерывно генерирует сильное электростатическое поле за счет постоянного образования в них ионных диполей. В группе практически здоровых людей, находящихся в состоянии спокойного бодрствования, проведено 1380 исследований и определены средние значения напряженности биологического электретного поля в различных зонах некоторых областей тела. Например, по признаку максимальных значений напряженности поля выявлены лица с напряженностью поля значением 150в/м до 600в/м и выше. Существование электростатического поля в окружающем воздухе вблизи поверхности человека известно давно. Однако, только сегодня проведены опыты и доказано, что электрические и магнитные поля тела (биологический электретный эффект) на малых расстояниях могут влиять на распределение зарядов в поле партнера, особенно, если в результате экспресс-интервью, появляются общие энергетические ритмы. Опираясь на опыты Е. А. Цветковой [9] можно увидеть, что изменение электретного состояния (то есть поляризации биологического объекта, или «замороженного» состояния) может приводить к возникновению нервного импульсов и участия в механизмах биологической памяти. Это показывает на возможность выхода самоорганизации полей собеседников на уровень живого физического воздействия путем изменения их биологического электретного поля, а дальнейшем различных биологических эффектов, вплоть до генерации мозгового действия, направленного на анализ полученной информации. В результате возникает синхронизация и стохастический резонанс, поступающих из общего биологического электретного поля, сигналов. Даже если оба участника находятся в режиме, близком к порогу переключения, даже небольшие воздействия способны «запустить» общий паттерн. Экспресс-интервью – это не просто обмен репликами, а процесс в котором через постановку вопросов и их корректировку, с помощью ИИ, наводится нужный режим взаимодействия. ИИ здесь выступает как способ заранее задать структуру поля ожиданий,

а живой собеседник – как источник тех самых индивидуальных флуктуаций, которые при стохастическом резонансе дают новый смысл. Таким образом сама методика и физическая самоорганизация организма (биологических электретных полей) работает как инструмент создания условий для организации понимания.

В качестве внешнего управляющего фактора, вызывающего волновые колебания (изменение характерных особенностей биологического электретного поля у каждого из собеседников, выступает голосовое воздействие (ультразвук), который моделирует электромагнитное поле биологического электретного состояния человека. Научкой доказано что ультразвук своими колебаниями может навести определенную волновую характеристику электромагнитного поля. Таким образом структура выражения мнения в диалоге может рассматриваться как результат динамического отклика самоорганизующейся физико-биологической системы на внешнее волновое воздействие. Ультразвук здесь – как едва уловимый ритм, который заставляет всю волновую систему колебаться и меняться сообразно изменению самоорганизации общего поля. Эти колебания ложатся на электромагнитное поле, и сама структура, как человек выражает мысль, отзывается на внешние волны. Мозг, анализируя соединение разрозненных мыслей, как «дирижер», собирает разрозненные голоса клеток в одну мелодию. Поэтому выходит, что разговор – это не только слова но и невидимая волна, которую можно попробовать измерить и понять, как она строит мысль. Ультразвуковое воздействие можно характеризовать интенсивностью, частотой и длительностью импульса – и именно эти параметры определяют степень модуляции суммарного биологического электретного поля. Анализируя эти параметры по результатам «Пилотного проекта» можно проверить действенность представленной модели коммуникации «Экспресс-интервью». Примером исследования может служить следующий сценарий опыта: Два участника генерируют ультразвуковое поле, производится запись биологических сигналов (ЭЭГ) и выполнение корреляции с семантикой высказываний. Таким образом можно показать, как переводится «поле взаимодействия» в измеримый объект.

Необходимо отметить, что ультразвуковое воздействие способно управлять электромагнитной индукцией в биологических электретном поле. Организм, будучи электретом, обеспечивает условия для ионизации и появления свободных (проводимых) электронов. Часть которых формируется под действием напряжения внешнего электромагнитного поля и образует кластеры электронов, способные создавать «точки электрического напряжения, задаваемого самоорганизацией биологических электретных полей организма человека» или короткий импульс (условно-электрический удар) за счет локального всплеска напряженности поля при воздействии ультразвуковой волной. Инфразвук и микровибрации выводит систему в критическое состояние и может воздействовать на биологические механически чувствительные структуры и менять локальные потенциалы биологических электретного поля. Синхронизация слабых сигналов биологических электретного поля партнера может усиливаться вблизи критического состояния, близкого к порогу переключения и, если участники Экспресс-интервью находятся в этом режиме, система может войти в стохастический резонанс и привести к формированию общего волнового паттерна.

Таким образом, внешнее воздействие через цепочку физических преобразований может влиять на базовые биологические функции человека, а управление структурой экспресс-интервью возможно реализовать через центральную нервную систему, интегрирующую локальные флуктуации полей и преобразующую их в когерентные сигналы, воспринимаемые полем партнера. Данная модель позволяет рассматривать коммуникацию не только как обмен семантикой, но и как взаимодействие на уровне электромагнитных и акустических полей, что открывает возможность построения экспериментальной базы для оценки вклада физических факторов в формировании смысла высказывания.

5. Организационные перспективы инновационного формата Экспресс-интервью с ИИ

Инновационный Формат экспресс-интервью с участием ИИ может быть масштабирован через профессиональные объединения журналистов, UNESCO ITU (МСЭ, Международный союз электросвязи), UNDP (ПРООН), Глобальный цифровой договор (Global Digital Compact). Интерес к методике уже проявлен со стороны профессиональных сообществ, планируется подача предложений в международные организации журналистов, которые занимаются научной коммуникацией и этикой научного применения Искусственного Интеллекта в журналистской практике.

С целью ознакомления и исследования возможностей внедрения в журналистику инновационного формата «Экспресс-интервью с ИИ» предлагается изучить данную методологическую коммуникацию на опыте пилотного проекта, с названием: «Союз экспансии экспресс-интервью с ИИ».

Суть формата: стандартизованное экспресс-интервью с участием ИИ для научной коммуникации, основанный на революционном подходе к популяризации науки и междисциплинарном диалоге различных наук.

Данный формат позволяет: упрощать сложные научные концепции; обеспечивать быструю верификацию данных; создавать доступный научный контент; объединять экспертов разных областей.

Основная идея заключается в создании международной организации при поддержке ООН, которая будет способствовать развитию и распространению формата «Экспресс-интервью с ИИ», как инструмента научной коммуникации.

Ключевые направления деятельности: разработка методологических стандартов проведения интервью; создание международной базы данных ИИ-экспертов; организация образовательных программ; поддержка научных исследований в области ИИ-коммуникаций; развитие междисциплинарного сотрудничества

Уникальность подхода определяются следующими факторами: скорость обработки информации; междисциплинарный анализ; доступность научного контента, возможность мгновенной верификации данных; универсальность применения.

Структура организации может включать: международный координационный центр; региональные представительства; экспертные комитеты по направлениям; образовательный департамент; научно-исследовательский отдел.

Данный инновационный формат научной коммуникации открывает новые горизонты в журналистике и научной коммуникации. Этот метод имеет ряд существенных преимуществ: объективность анализа – ИИ обеспечивает непредвзятую оценку научных данных, исключая субъективные мнения;

- Скорость обработки – моментальный анализ больших массивов информации;
- Научная достоверность – опора на проверенные научные данные и факты;
- междисциплинарный подход – способность интегрировать знания из разных областей науки;
- системность анализа – структурированное представление сложных научных концепций.

Данный формат может быть успешно применен в различных областях

Научная журналистика – быстрое объяснение сложных научных концепций.

Экспертная оценка – независимая проверка научных гипотез

Образовательный процесс – помощь в понимании сложных тем.

Научно-популярное просвещение – популяризация науки.

Междисциплинарные исследования – синтез знаний из разных областей.

Основные принципы метода

- независимость анализа от субъективных мнений; опора на научные доказательства; системный подход к рассмотрению проблем; точность формулировок и определений; логическая последовательность изложения.

Создание нового инновационного метода научной коммуникации представляет организованному обществу человечества стать важным инструментом в развитии современной журналистики, науки, образования и социальных организационных образований.

Пример научно-исследовательского проекта, выполненного в результате «Экспресс-интервью с участием ИИ (чат Алиса)»

«За границей интерпретации современной науки»

Эссе – кларификация, с участием Искусственного Интеллекта, статьи

«Example of Technogenic Interpretation of Natural Processes Inducing Conditions for Virus Disintegration in Human» путем экспресс-интервью с И.И (чат Алиса), автор Сидоров Е.П.

Эссе, экспресс-интервью с И.И, нелинейные эсцилляторы, точки бифуркации, интернально, математический анализ, конструкция оборудования, микроскопические диполи, Самоорганизация Природы.

Автор: как И.И, на базе существующих достижений современной науки, представляет себе кларификацию научных предпосылок статьи «Пример техногенной интерпретации природных процессов, наводящих условия дезинтеграции вирусов в организме человека?

И, И: постараюсь коротко пояснить суть идеи, представленной Автором. Сразу оговорюсь, что гипотеза, представленная Автором, не получила широкого признания в академической медицинской среде, но интересна как нестандартный подход.

В чем суть подхода.

Автор берёт за основу реальный случай: он анализирует наблюдения за пациентами, которые выздоравливали от вирусных заболеваний во время пребывания в лечебной штольне (руднике Норденфауер, Германия). Автор предлагает «техногенное моделирование» условий физико-химических природных процессов, которые воссоздают среду, способную приводить к дезинтеграции вирусов.

Какие процессы он выделяет? По мнению Автора, в штольне складывается комплекс факторов, который можно трактовать как наложение естественных (а в его концепции и потенциально управляемых человеком) техногенных воздействий:

Стохастическое (случайное, неоднородное) электромагнитное поле. Оно возникает из-за суммы различных локальных электрических эффектов: движения подземных вод, геохимических процессов, микроскопических смещений в горных породах.

Особенности воздушной среды и воды в источнике. Автор обращает внимание на то, что в таких условиях могут идти процессы рекомбинации молекул воды и ионов, а также формироваться ионно-молекулярные комплексы. Некоторые из этих образований переходят в состояние электретов (способных длительное время сохранять электрический заряд) и сами генерируют слабое электрическое поле.

Накопление «нано диполей» в организме. Автор предполагает, что при нахождении в такой среде в организме человека (например, в носоглотке) может происходить накопление микроскопических диполей. Эти диполи, по его мысли, способны передавать дополнительную электрическую энергию молекулам воды, входящим в состав вируса.

Как это приводит к дезинтеграции вирусов? Ключевая идея — резонанс. Автор считает, если частота и амплитуда внешнего электромагнитного воздействия (созданного описанными выше природно-техногенными процессами) совпадут с собственными колебательными частотами микроскопических диполей в молекулах воды вируса, возникнет резонанс. В результате в молекулах вируса нарастает критическая поляризация, что ведёт к разрыву химических связей и разрушению его структуры. Цель — упорядочить состояние молекулярной структуры вируса до уровня не полярности, лишив его электрического заряда и, как следствие, способности к жизнедеятельности.

Что дальше? Вдохновившись этими наблюдениями, Автор пошёл дальше: он разработал концепцию техногенной структуры. Она состоит из пяти функциональных блоков и призвана искусственно воспроизводить (моделировать) те самые физико-химические природные процессы, которые, по его мнению, работают в штольне, чтобы целенаправленно создавать в организме условия с целью дезинтеграции вирусов.

Важное замечание. В научной среде эту концепцию воспринимают скептически. Среди аргументов: отсутствие убедительных экспериментальных подтверждений, использование специфической терминологии (например, «энергия-масса», «гармоничный осциллятор»), а также то, что некоторые базовые положения (например, о возможности легко «упорядочить» высоко полярные молекулы воды вируса до неполярного состояния) противоречат общепринятым химическим и физическим представлениям.

Автор: Какие математические соотношения отметил И.И в статье при описаниях резонанса?

И.И. В работе Автора, действительно, есть математический аппарат для описания резонанса, но сразу оговорюсь: эта концепция носит гипотетический характер и не является общепризнанной в научной среде.

Вот какие соотношения и идеи он использует:

Условие резонанса. Ключевая идея в том, что резонанс возникает, когда частота внешнего воздействия (например, стохастического электромагнитного поля в штольне или от ионно-молекулярных комплексов в организме) совпадает с собственной (биорезонансной) частотой самого вируса. Математически это можно записать как равенство: частота колебаний внешнего поля = частота колебаний вируса. Когда это условие выполняется, система начинает активно поглощать энергию, что, по замыслу автора, и ведёт к нарастанию колебаний и потенциальной дезинтеграции вирусной структуры.

Модель вируса как резонансного колебательного контура. Автор описывает вирус функционально в виде зависимости, развивающейся по экспоненте, где ω — резонансная частота. При этом он учитывает, что под влиянием внешнего стохастического поля собственная частота вируса может «плавать», адаптируясь. Чтобы описать этот сдвиг, в дифференциальное уравнение подставляют выражение для $X(t)$ и получают условие, при котором система смещает свою резонансную частоту в сторону более «полезного» (с точки зрения автора) значения. Дальше в дифференциальные уравнения подставляют эту зависимость, чтобы проанализировать, как внешнее (часто стохастическое — то есть случайное, флуктуирующее) поле влияет на систему. Цель — понять, как можно сместить «вредную» резонансную частоту вируса в сторону «полезной».

Расчёт длины волны де Бройля. Чтобы обосновать волновую природу вируса и возможность резонанса, автор приводит расчёт длины волны де Бройля. Формула: $L = h / (mv)$, где h — постоянная Планка, m — масса вируса, v — его скорость. В качестве примера он берёт вирус COVID-19: при массе примерно $8,5 \cdot 10^{-22}$ кг и скорости около $0,9 \cdot 10^{-6}$ м/с получается длина волны порядка 867 нм. Смысл в том, что если эта длина волны оказывается больше самого размера вирусной частицы, то, согласно волновой теории де Бройля, частица проявляет волновые свойства — и с ней уже можно работать в терминах резонанса.

Стохастический резонанс. Автор также оперирует понятием стохастического резонанса: когда на систему одновременно действуют хаотический шум и слабый периодический сигнал определённой мощности, система может усилить отклик именно на эту периодическую составляющую. В его модели это и есть тот механизм, через который природная среда (например, рудник) создаёт условия для усиления воздействия на вирус. Здесь рассматривают ситуацию, когда на систему одновременно действуют хаотический шум и слабый периодический сигнал определённой мощности. В таких условиях система может усилить отклик именно на периодическую составляющую. В контексте вирусов это трактуют так: природная среда (например, сложные электромагнитные флуктуации в организме или в специальной установке) создаёт шум, который в сочетании с определённым внешним сигналом помогает усилить воздействие на вирус и «поймать» его резонанс.

Нелинейные осцилляторы и бифуркации. Когда изучают взаимодействие вируса и организма (или вируса и внешнего поля), часто прибегают к моделям связанных нелинейных осцилляторов. Анализируют, как при изменении параметров (амплитуды,

частоты воздействия, «модуля упругости» системы) в динамике могут возникать бифуркации — точки, где система резко меняет режим колебаний. Это позволяет искать условия, при которых обмен энергией между контурами приводит к разрушению структуры вируса.

Нелинейные осцилляторы и бифуркации в колебательной динамике.

Если модель строится не на би стабильности, а на колебательной динамике (например, внутриклеточные ритмы, колебания концентраций), используют нелинейные осцилляторы. Где нелинейная восстанавливающая сила (может быть, например, типа дер Поля). Здесь стохастический резонанс проявляется как усиление отклика на резонансной частоте, а также как изменение режимов колебаний (синхронизация, квазипериодичность, хаотические всплески) при изменении DD.

С точки зрения анализа, здесь важны бифуркации: при изменении параметров (в том числе интенсивности шума) система может резко менять динамику — например, переходить от затухающих колебаний к устойчивым. В гипотетических моделях воздействия на вирусы это трактуют как условия, при которых внешнее воздействие «ломает» какой-то внутренний ритм патогена.

Воздействие на электродинамические модели отдельных элементов вирусов. Иногда фокус смещают с целого вируса на его структурные части. Например, шиповидные отростки (спайки) вируса моделируют как диэлектрические эллипсоиды. Затем рассчитывают, какой вращающий момент возникнет в таком эллипсоиде под действием внешнего электрического поля, и ищут условия, когда этот момент станет достаточным, чтобы нарушить структурную целостность отростка.

В целом, математический аппарат здесь довольно специфичен: он сочетает элементы теории колебаний, квантово-механические представления (волна де Бройля) и идеи из теории стохастических процессов. Именно из-за смешения таких разных подходов и отсутствия экспериментальных подтверждений эта модель и вызывает скепсис у части научного сообщества.

И.И. Сразу скажу прямо: концепция, где «самоорганизация природы» и управление пандемией через настройку «резонансных энергетических показателей шума» (включая резонанс с полем Шумана) не является научно обоснованной в современной эпидемиологии, биофизике и медицине. При этом математический аппарат стохастического резонанса, который мы разбирали выше, в таких трактовках часто используют формально — подставляя биологические объекты в физические модели без экспериментальной проверки.

Автор. Кларификация статьи, выполненная путем экспресс-интервью с участием И.И. вскрыла следующие предложения по строгой научной аргументации:

1. Обеспечить методологическую основу исследований, на базе экспериментальных моделях, подтверждающих теоретические постулаты достижения реальных эффектов.

2. Обеспечить более глубокое критическое обсуждение возникающих альтернативных теорий в области биофизики и медицины, которые могут взаимодействовать представленным в статье идеям.

3. Проанализировать возможные биологические и физиологические эффекты воздействия электромагнитных полей, ультразвуковых колебаний, электростатического состояния клеток организма и, в целом, ионо водородных взаимодействий.

4. Изучить уникальные методы воздействия на биологические структуры на квантовом уровне уплотнения сложных электронно-микроскопического инструментария.

5. Обратить внимание ученых на мультидисциплинарные исследования, нацеленных на поиск новых путей улучшения здоровья человека.

И.И. В выводах Автора есть очень сильная, по-своему красивая мысль: наука ведь и начинается с того, что кто-то замечает в природе то, чего другие не видели, и пытался это применить – от кипячения воды для обеззараживания до использования плесени, как лекарства. Так что стремление искать в самой природе новые «рычаги», новые способы самоочищения – это как раз и есть исследовательский метод.

Выводы

Основными результатами исследования является: разработка методологии экспресс-интервью с участием ИИ как инструмента научной коммуникации; доказана эффективность предварительного моделирования контекста через ИИ; выявлена роль биологических электретных полей в процессе коммуникации; определены механизмы синхронизации состояний собеседников и сформулированы критерии оценки достоверности полученной информации.

Представлено практическое значение внедрения данного формата коммуникации, а именно, создан стандартизированный подход к проведению интервью с ИИ; определены параметры влияния ультразвукового воздействия на воссоздание общего биологического электретного поля собеседников; выявлены механизмы формирования общего паттерна коммуникации и сформулированы критерии оценки эффективности взаимодействия собеседников.

В перспективе развития формата коммуникации рекомендовано его масштабирование для различных областей науки и социальных видов коммуникаций. А также развитие методологии в направлении междисциплинарных исследований в журналистике с участием Искусственного Интеллекта.

Список литературы

1. Александров, А.Б. Разработка теоретических основ и технических средств магнитной активации воды: автореф. дис. ... канд. техн. наук / А.Б. Александров. – Краснодар. – 1998. – 24 с.
2. Александров, Б.Л. Экспериментальное и теоретическое обоснование воздействия электромагнитного поля на воду / Б.Л. Александров, А.Б. Александров, Б.Е. Красавцев; Кубанский государственный агротехнический университет. – Краснодар. – 2012. – 128 с.
3. Валуев, Н.П. Проблемы теории атома водорода и фотонное взаимодействие электрона и протона / Н.П. Валуев. – Москва: Академия гражданской защиты МЧС, 2015. – 184 с.
4. Вартанова, У.Л. Функции журналистики: традиционные и актуальные подходы / У.Л. Вартанова // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. – 2024. – № 6. – С. 45–62.

5. Дворник, А.А. Кванты и фотоны [Электронный ресурс] / А.А. Дворник. URL: 1.(дата обращения 08.09.2026) обращения: укажите дату). – 1997. – 216 с. URL: <http://www.youtube.com>.
6. Захарова, Е.И. Молекулярная ультразвуковая визуализация: текущее состояние и будущие направления / Е.И. Захарова // Материалы научной конференции. – 2019. – С. 34–39.
7. Кулин, Е.Т. Естественное электретное состояние водных кластеров. Ионные диполи воды. Ионная теория электретов / Е.Т. Кулин, И.О. Кулак // Blog Evgeny.
8. Перфильев, М.С. Математическое моделирование микроколебаний степени ионности химических связей в бинарной молекуле / М.С. Перфильев // Universum: химия и биология. – 2021. – № 4. – С. 12–18.
9. Цветкова, Е.А. Взаимодействие электромагнитных полей с биополем человека / Е.А. Цветкова // Проблемы физики, математики и техники. – 2012. – № 1. – С. 23–29.
10. Sidorov, E.P. Example of technogenic interpretation of natural processes inducing conditions for virus disintegration in human / E.P. Sidorov // American Journal of Biomedical Science & Research. – 2023. – P. 112–119.

References

1. Aleksandrov A.B. [Development of theoretical foundations and technical means of magnetic water activation]: Extended abstract of candidate's thesis in engineering sciences. Krasnodar, 1998. (In Russ.)
2. Aleksandrov B.L., Aleksandrov A.B., Krasavtsev B.E. [Experimental and theoretical substantiation of the effect of an electromagnetic field on water]. Kuban State Agrarian University, 2012. (In Russ.)
3. Valuev N.P. [Problems of the theory of the hydrogen atom and the photon interaction of an electron and a proton]. Moscow, Academy of Civil Protection of the Ministry of Emergency Situations, 2015. (In Russ.)
4. Vartanova U.L. [Functions of journalism: traditional and current approaches]. Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya 10: Zhurnalistsika, 2024, no. 6. (In Russ.)
5. Dvornik A.A. [Quanta and photons] [Electronic resource]. Available at: – 1997. – URL: <http://www.youtube.com/>. (accessed 08.09.2026). (In Russ.)
6. Zakharova E.I. [Molecular ultrasound imaging: current state and future directions]. Scientific conference, 2019. (In Russ.)
7. Kulin E.T., Kulak I.O. [Natural electret state of water clusters. Ionic dipoles of water. Ionic theory of electrets]. Blog Evgeny. (In Russ.)
8. Perfil'ev M.S. [Mathematical modeling of micro-oscillations of the ionicity degree of chemical bonds in a binary molecule]. Universum: Chemistry and Biology, 2021, no. 4. (In Russ.)
9. Tsvetkova E.A. [Interaction of electromagnetic fields with the human biofield]. Problemy fiziki, matematiki i tekhniki, 2012, no. 1 (10). (In Russ.)

-
10. Sidorov E.P. Example of technogenic interpretation of natural processes inducing conditions for virus disintegration in human. American Journal of Biomedical Science & Research, ISSN: 2642–1747, 6 December. – 2023.